



**НАЦІОНАЛЬНА КОМІСІЯ,
ЩО ЗДІЙСНЮЄ ДЕРЖАВНЕ РЕГУЛЮВАННЯ У СФЕРІ РИНКІВ
ФІНАНСОВИХ ПОСЛУГ**

РОЗПОРЯДЖЕННЯ

06.04.2017

м. Київ

№951

Про застосування заходу впливу до
Приватного акціонерного товариства
«Українська пожежно-страхова компанія»

Національна комісія, що здійснює державне регулювання у сфері ринків фінансових послуг, розглянувши справу про порушення законів та інших нормативно-правових актів, що регулюють діяльність з надання фінансових послуг, провадження у якій розпочато актом про правопорушення, вчинені Приватним акціонерним товариством «Українська пожежно-страхова компанія» на ринку фінансових послуг, від 22.03.2017 № 312/13-5/15 (далі – Акт), місцезнаходження Приватного акціонерного товариства «Українська пожежно-страхова компанія» (код за ЄДРПОУ 20602681) (далі – Товариство) відповідно до інформації, що міститься у Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань: 04080, м. Київ, вул. Кирилівська, буд. 40; відповідно до інформації, що міститься у Державному реєстрі фінансових установ: 04080, м. Київ, вул. Кирилівська, буд. 40,

ВСТАНОВИЛА:

1. Щодо розгляду звернення *Особи_1* в інтересах *Особи_2*.

До Нацкомфінпослуг надійшли звернення *Особи_1* в інтересах *Особи_2* від 20.02.2017 (вх. № ____ від ____) та (вх. № ____ від ____) щодо невиконання Товариством зобов'язань за договором обов'язкового страхування цивільно-правової відповідальності власників наземних транспортних засобів *Номер_1* (далі – Договір) та порушення Товариством вимог законодавства про фінансові послуги.

У зверненнях *Особи_1* в інтересах *Особи_2* порушувалося питання щодо невиконання Товариством страхового відшкодування.

З метою належного розгляду питань, порушених у зверненнях *Особи_1* в інтересах *Особи_2*, Нацкомфінпослуг надіслано вимоги щодо отримання від Товариства інформації та документів.

За результатами розгляду документів, наданих Товариством на вимоги Нацкомфінпослуг листами від 07.03.2017 № 787/17 (вх. № 2098/ск від 09.03.2017) та від 09.03.2017 № 793/17 (вх. № 2136/ск від 10.03.2017),

встановлено таке.

03.05.2015 забезпечений транспортного засобу Nissan Maxima, державний реєстраційний номер *Номер_2*, під керуванням *Особи_3*, здійснив наїзд на дерево, внаслідок чого загинув пасажир автомобіля *Особи_2*

28.10.2016 до Товариства звернувся *Особи_1* в інтересах *Особи_2* із повідомленням про дорожньо-транспортну пригоду.

08.11.2016 за вх. № 7130/18 до Товариства надійшла заява *Особи_1* в інтересах *Особи_2* про виплату страхового відшкодування.

22.11.2016 Товариство оприлюднило інформацію про втрату Договору у газеті «Вестник Приазовья» № 45 (1381).

За інформацією Товариства, правоохоронні органи не повідомлялися про втрату Договору.

23.12.2016 за вих. № 220 Товариство повідомило *Особи_1*, що бланк Договору дійсно був отриманий Товариством, але був втрачений, отже автомобіль Nissan Maxima, державний реєстраційний номер *Номер_2*, не був забезпечений на 03.05.2015, тому Товариство не має підстав про визнання дорожньо-транспортної пригоди.

Станом на дату складання даного Акта Товариством не прийнято рішення про здійснення страхового відшкодування чи вмотивоване рішення про відмову у здійсненні страхового відшкодування.

Отже, Товариством порушено вимоги законодавства у сфері фінансових послуг, а саме вимоги **абзаців першого – третього пункту 36.2 статті 36 Закону України «Про обов'язкове страхування цивільно-правової відповідальності власників наземних транспортних засобів»** (далі – Закон) щодо невиконання страховиком зобов'язання протягом 15 днів з дня узгодження ним розміру страхового відшкодування з особою, яка має право на отримання відшкодування, за наявності документів, зазначених у статті 35 цього Закону, повідомлення про дорожньо-транспортну пригоду, але не пізніше як через 90 днів з дня отримання заяви про страхове відшкодування: у разі визнання ним вимог заявника обґрунтованими – прийняти рішення про здійснення страхового відшкодування та виплатити його; у разі невизнання майнових вимог заявника або з підстав, визначених статтями 32 та/або 37 цього Закону, – прийняти вмотивоване рішення про відмову у здійсненні страхового відшкодування.

До Нацкомфінпослуг листом від 05.04.2017 № 1104/17 (вх. № 2992/ск від 05.04.2017) Товариством надано письмові пояснення до Акта та документи, які підтверджують усунення порушення та його наслідки самостійно до застосування заходу впливу Нацкомфінпослуг, а саме: Товариством переглянуто рішення про відмову у виплаті страхового відшкодування та прийнято рішення про виплату страхового відшкодування, та здійснено виплату моральної шкоди у розмірі 14616,00 грн, витрат на поховання у розмірі 8026,00 грн, що підтверджується копією платіжного доручення від 05.04.2017 № 48435.

2. Щодо розгляду звернення *Особи_4* в інтересах *Особи_5*.

До Нацкомфінпослуг надійшло звернення *Особи_4* в інтересах *Особи_5*

від 20.02.2017 (вх. № М-913 від 28.02.2017) щодо невиконання Товариством зобов'язань за договором обов'язкового страхування цивільно-правової відповідальності власників наземних транспортних засобів від 25.12.2013 *Номер_3* (далі – Договір) та порушення Товариством вимог законодавства про фінансові послуги.

У зверненні *Особи_4* в інтересах *Особи_5* порушувалося питання щодо невиконання Товариством страхового відшкодування.

З метою належного розгляду питання, порушеного у зверненні *Особи_4* в інтересах *Особи_5*, Нацкомфінпослуг надіслано вимогу щодо отримання від Товариства інформації та документів.

За результатами розгляду документів, наданих Товариством на вимогу Нацкомфінпослуг листом від 13.03.2017 № 831/17 (вх. № 2329/СК від 17.03.2017), встановлено таке.

28.01.2014 за участю забезпеченого транспортного засобу Mercedes-Benz 312D, державний реєстрацій номер *Номер_4*, сталася подія, що має ознаки страхового випадку, внаслідок якої завдано шкоди життю *Особи_5*, яка від отриманих тілесних ушкоджень померла на місці пригоди.

Постановою від 02.07.2014 СУ ГУМВС України в Київській області постановлено закрити кримінальне провадження, внесене до Єдиного реєстру досудових розслідувань за № _____ від 29.01.2014, у зв'язку з відсутністю в діянні *Особи_6* складу кримінального правопорушення, передбаченого частиною другою статті 286 Кримінального кодексу України.

Відповідно до пункту 1.7 розділу 1 Закону забезпечений транспортний засіб – транспортний засіб, зазначений у чинному договорі обов'язкового страхування цивільно-правової відповідальності, за умови його експлуатації особами, відповідальність яких застрахована.

Згідно із статтею 5 Закону об'єктом обов'язкового страхування цивільно-правової відповідальності є майнові інтереси, що не суперечать законодавству України, пов'язані з відшкодуванням особою, цивільно-правова відповідальність якої застрахована, шкоди, заподіяної життю, здоров'ю, майну потерпілих внаслідок експлуатації забезпеченого транспортного засобу.

Відповідно до пункту 3 частини другої статті 11 Цивільного кодексу України завдання майнової (матеріальної) та моральної шкоди іншій особі є підставою виникнення цивільних прав та обов'язків.

Відповідно до пункту 22.1 статті 22 Закону у разі настання страхового випадку страховик у межах страхових сум, зазначених у страховому полісі, відшкодовує у встановленому цим Законом порядку оцінену шкоду, заподіяну внаслідок дорожньо-транспортної пригоди життю, здоров'ю, майну третьої особи.

Статтею 23 Закону визначено, що шкодою, заподіяною життю та здоров'ю потерпілого внаслідок дорожньо-транспортної пригоди, є шкода пов'язана із смертю потерпілого.

Відповідно до частини 2 статті 1187 Цивільного кодексу України шкода, завдана джерелом підвищеної небезпеки, відшкодовується особою, яка на відповідній правовій підставі (право власності, інше речове право, договір

підряду, оренди тощо) володіє транспортним засобом, механізмом, іншим об'єктом, використання, зберігання або утримання якого створює підвищену небезпеку.

Згідно з частиною 5 статті 1187 Цивільного кодексу України особа, яка здійснює діяльність, що є джерелом підвищеної небезпеки, відповідає за завдану шкоду, якщо вона не доведе, що шкоди було завдано внаслідок не переробної сили або умислу потерпілого.

01.11.2016 за вх. № 6965/18 *Особа_4* в інтересах *Особа_5* подано до Товариства заяву про виплату страхового відшкодування, до якої були додані всі документи, передбачені статтею 35 Закону, необхідні для прийняття Товариством вмотивованого рішення.

Товариство листом від 01.12.2016 № 204/1 повідомлено *Особа_5* про відмову у виплаті страхового відшкодування.

Товариство прийняло рішення про відмову у виплаті страхового відшкодування у зв'язку з тим, що цивільно-правова відповідальність водія *Особа_6* не виникла, оскільки кримінальне провадження відносно *Особа_6* закрито у зв'язку з відсутністю в його діянні складу кримінального правопорушення, передбаченого частиною другою статті 286 Кримінального кодексу України.

Отже, Товариством прийнято невмотивоване рішення про відмову у здійсненні страхового відшкодування.

Враховуючи вищевикладене, Товариством порушено вимоги законодавства у сфері фінансових послуг, а саме **абзаців першого – третього пункту 36.2 статті 36 Закону** щодо невиконання страховиком обов'язку протягом 15 днів з дня узгодження ним розміру страхового відшкодування з особою, яка має право на отримання відшкодування, за наявності документів, зазначених у статті 35 цього Закону, повідомлення про дорожньо-транспортну пригоду, але не пізніш як через 90 днів з дня отримання заяви про страхове відшкодування: у разі визнання ним вимог заявника обґрунтованими – прийняти рішення про здійснення страхового відшкодування та виплатити його; у разі невизнання майнових вимог заявника або з підстав, визначених статтями 32 та/або 37 цього Закону, – прийняти вмотивоване рішення про відмову у здійсненні страхового відшкодування.

До Нацкомфінпослуг листом від 05.04.2017 № 1102/17 Товариством надано письмові пояснення до Акта та документи про перегляд Товариством рішення про відмову у виплаті страхового відшкодування, проте здійснено лише часткову виплату страхового відшкодування.

Отже, Товариством надано письмові пояснення до Акта та документи, які не підтверджують усунення порушень, зазначені у пункті 2 констатуючої частини цього розпорядження.

Враховуючи вищевикладене та керуючись пунктом 10 частини першої статті 28, статтею 39, пунктом 1 частини першої статті 40 Закону України «Про

фінансові послуги та державне регулювання ринків фінансових послуг», пунктом 4 частини першої статті 37 Закону України «Про страхування», підпунктом 41 пункту 4 Положення про Національну комісію, що здійснює державне регулювання у сфері ринків фінансових послуг, затвердженого Указом Президента України від 23.11.2011 № 1070, пунктом 1.5 розділу I, підпунктом 1 пункту 2.1 та абзацом першим пункту 2.2 розділу II, пунктом 3.1 розділу III, абзацом другим пункту 4.21 розділу IV Положення про застосування Національною комісією, що здійснює державне регулювання у сфері ринків фінансових послуг, заходів впливу за порушення законодавства про фінансові послуги, затвердженого розпорядженням Нацкомфінпослуг від 20.11.2012 № 2319, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 18.12.2012 за № 2112/22424, Національна комісія, що здійснює державне регулювання у сфері ринків фінансових послуг,

ПОСТАНОВИЛА:

1. Зобов'язати Приватне акціонерне товариство «Українська пожежно-страхова компанія» усунути порушення законодавства про фінансові послуги, зазначені у пункті 2 констатуючої частини цього розпорядження, та повідомити Нацкомфінпослуг про усунення порушень з наданням підтверджуючих документів у термін включно до 28.04.2017.

2. Контроль за виконанням цього розпорядження покласти на члена Нацкомфінпослуг Ястреба Д.А.

Голова Комісії

І. Пашко