



**НАЦІОНАЛЬНА КОМІСІЯ,
ЩО ЗДІЙСНЮЄ ДЕРЖАВНЕ РЕГУЛЮВАННЯ У СФЕРІ РИНКІВ
ФІНАНСОВИХ ПОСЛУГ**

РОЗПОРЯДЖЕННЯ

21.03.2017

м. Київ

№ 634

Про застосування заходу впливу до
Приватного акціонерного товариства
«Акціонерна страхова компанія
«ІНГО Україна»

Національна комісія, що здійснює державне регулювання у сфері ринків фінансових послуг, розглянувши справу про порушення законів та інших нормативно-правових актів, що регулюють діяльність з надання фінансових послуг, провадження у якій розпочато актом про правопорушення, вчинені Приватним акціонерним товариством «Акціонерна страхова компанія «ІНГО Україна» на ринку фінансових послуг, від 01.03.2017 № 206/13-5/15 (далі – Акт), місцезнаходження Приватного акціонерного товариства «Акціонерна страхова компанія «ІНГО Україна» (код за ЄДРПОУ 16285602) (далі – Товариство) відповідно до інформації, що міститься у Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань: вул. Бульварно-Кудрявська, буд.33, м. Київ, 01054; відповідно до інформації, що міститься у Державному реєстрі фінансових установ: вул. Бульварно-Кудрявська, буд.33, м. Київ, 01054,

ВСТАНОВИЛА

До Нацкомфінпослуг надійшла скарга *Особи_1* від 27.01.2017 (за вх. № _____ від _____) щодо невиконання Товариством зобов'язань за договором обов'язкового страхування цивільно-правової відповідальності власників наземних транспортних засобів від 18.01.2013 *Номер_1* (далі – договір страхування) та порушення Товариством вимог законодавства про фінансові послуги.

З метою належного розгляду питання, порушеного у скарзі *Особи_1*, Нацкомфінпослуг надіслано вимогу від 09.02.2017 №820/13-8 щодо отримання від Товариства інформації та документів.

За результатами розгляду документів, наданих Товариством на вимогу Нацкомфінпослуг листом від 20.02.2017 №17021 (вх. №1550/СК від 21.02.2017), встановлено таке.

18.01.2013 між Товариством та *Особою_2* укладено договір страхування. Забезпеченим транспортним засобом відповідно до договору страхування є транспортний засіб марки Mitsubishi Pajero Wagon, держаний реєстраційний номер *Номер_2* (далі – забезпечений ТЗ).

04.11.2013 за участю забезпеченого ТЗ сталась дорожньо-транспортна пригода, в результаті якої пошкоджено транспортний засіб марки Subaru Forester, держаний реєстраційний номер *Номер_3* (власник - *Особа_1*).

17.09.2015 *Особою_1* повідомлено Товариство про настання страхового випадку.

17.09.2015 *Особою_1* надано Товариству заяву про здійснення страхового відшкодування.

Товариством лише 19.05.2016 направлено *Особі_1* лист про відмову у виплаті страхового відшкодування (вих. №1616 від 19.05.2016).

Товариством прийнято рішення про відмову у виплаті страхового відшкодування *Особі_1* у зв'язку з тим, що на момент ДТП (04.11.2013), договір страхування був анульований та не діяв.

Крім того, Товариством листом від 20.02.2017 №17021 (вх. №1550/СК від 21.02.2017) повідомлено Нацкомфінпослуг, що 04.07.2013 *Особа_2* звернувся до Товариства із заявою про дострокове припинення дії договору страхування у зв'язку з продажем забезпеченого ТЗ, та у подальшому забезпечений ТЗ було застраховано в Приватному акціонерному товаристві «Українська охоронно-страхова компанія» (далі - ПрАТ «УОСК»).

Водночас, рішення про відмову Товариства у виплаті страхового відшкодування *Особі_1* є невмотивованим з огляду на таке.

1. Відповідно до рішення Солом'янського районного суду міста Києва від 10.09.2015 в задоволенні позову *Особи_1* до ПрАТ «УОСК» про стягнення суми страхового відшкодування відмовлено у зв'язку з тим, що суд прийшов до висновку, що договір обов'язкового страхування цивільно-правової відповідальності власників наземних транспортних засобів від 04.07.2013 *Номер_3* (укладений між *Особою_3* (власник транспортного засобу Mitsubishi Pajero Wagon, державний реєстраційний номер *Номер_2*) та ПрАТ «УОСК») визнано нікчемним, враховуючи той факт, що на момент ДТП транспортний засіб Mitsubishi Pajero Wagon, державний реєстраційний номер *Номер_2*, був застрахований в Товаристві відповідно до договору страхування.

2. Відповідно до інформації, яка міститься у централізованій базі даних Моторного (транспортного) страхового бюро України (далі – МТСБУ), договір страхування станом на 04.11.2013 (дата настання ДТП) є чинним.

3. Товариством не надано до Нацкомфінпослуг документів, які б підтверджували припинення дії договору страхування (повернення частини страхового платежу страхувальнику, повідомлення Товариства про припинення дії договору страхування МТСБУ). Також Товариством не надано до Нацкомфінпослуг документів, які б підтверджували, що оригінал договору страхування повернуто страхувальником у відповідності до вимог статті 18

Закону України «Про обов'язкове страхування цивільно-правової відповідальності власників наземних транспортних засобів» (далі – Закон).

Вищевказане свідчить, що Товариством після отримання всіх необхідних документів за страховою подією, яка мала місце 04.11.2013, прийнято невмотивоване рішення про відмову у здійсненні страхового відшкодування *Особі_1* Крім того, рішення про відмову у здійсненні страхового відшкодування *Особі_1* прийнято Товариством несвоєчасно.

Враховуючи викладене, Товариством порушено вимоги законодавства у сфері фінансових послуг, а саме **абзаців першого, третього пункту 36.2 статті 36 Закону** щодо невиконання страховиком обов'язку протягом 15 днів з дня узгодження ним розміру страхового відшкодування з особою, яка має право на отримання відшкодування, за наявності документів, зазначених у статті 35 цього Закону, повідомлення про дорожньо-транспортну пригоду, але не пізніше як через 90 днів з дня отримання заяви про страхове відшкодування: у разі невизнання майнових вимог заявника або з підстав, визначених статтями 32 та/або 37 цього Закону, – прийняти вмотивоване рішення про відмову у здійсненні страхового відшкодування.

До Нацкомфінпослуг листом від 16.03.2017 № 17-34 (вх. № 2307/СК від 16.03.2017) Товариством надано письмові пояснення до Акта та документи, які підтверджують усунення порушення законодавства в частині прийняття невмотивованого рішення про відмову у здійсненні страхового відшкодування *Особі_1*, а саме: Товариством переглянуто рішення про відмову та прийнято нове рішення про відмову на підставі підпункту 37.1.4 пункту 37.1 статті 37 Закону, про що повідомлено *Особу_1* листом від 15.03.2017 № 709.

Пояснень щодо несвоєчасного прийняття рішення про відмову Товариством до Нацкомфінпослуг не надано.

Враховуючи вищевикладене та керуючись пунктом 10 частини першої статті 28, статтею 39, пунктом 1 частини першої статті 40 Закону України «Про фінансові послуги та державне регулювання ринків фінансових послуг», пунктом 4 частини першої статті 37 Закону України «Про страхування», підпунктом 41 пункту 4 Положення про Національну комісію, що здійснює державне регулювання у сфері ринків фінансових послуг, затвердженого Указом Президента України від 23.11.2011 № 1070, пунктом 1.5 розділу I, підпунктом 1 пункту 2.1 та абзацом першим пункту 2.2 розділу II, пунктом 3.1 розділу III, абзацом другим пункту 4.21 розділу IV Положення про застосування Національною комісією, що здійснює державне регулювання у сфері ринків фінансових послуг, заходів впливу за порушення законодавства про фінансові послуги, затвердженого розпорядженням Нацкомфінпослуг від 20.11.2012 № 2319, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 18.12.2012 за № 2112/22424, Національна комісія, що здійснює державне регулювання у сфері ринків фінансових послуг,

ПОСТАНОВИЛА:

1. Зобов'язати Приватне акціонерне товариство «Акціонерна страхова компанія «ІНГО Україна» вжити заходів щодо усунення причин та наслідків, що сприяли вчиненню порушення та повідомити Нацкомфінпослуг з наданням підтверджуючих документів у термін включно до 11.04.2017.

2. Контроль за виконанням цього розпорядження покласти на члена Нацкомфінпослуг Ястреба Д.А.

Голова Комісії

І. Пашко