



**НАЦІОНАЛЬНА КОМІСІЯ,
ЩО ЗДІЙСНЮЄ ДЕРЖАВНЕ РЕГУЛЮВАННЯ У СФЕРІ РИНКІВ
ФІНАНСОВИХ ПОСЛУГ**

РОЗПОРЯДЖЕННЯ

03.08.2017

м. Київ

№ 3383

Про усунення порушень ПУБЛІЧНИМ
АКЦІОНЕРНИМ ТОВАРИСТВОМ
«НАЦІОНАЛЬНА АКЦІОНЕРНА
СТРАХОВА КОМПАНІЯ «ОРАНТА»
ліцензійних умов

На підставі направлення на здійснення позапланового заходу державного нагляду (контролю) ПУБЛІЧНОГО АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВА «НАЦІОНАЛЬНА АКЦІОНЕРНА СТРАХОВА КОМПАНІЯ «ОРАНТА» (далі – Товариство) (код за ЄДРПОУ 00034186, місцезнаходження відповідно до інформації, що міститься у Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань: 02081, м. Київ, вул. Здолбунівська, буд. 7-д; відповідно до інформації, що міститься у Державному реєстрі фінансових установ: 02081, м. Київ, вул. Здолбунівська, буд. 7-д) від 25.07.2017 № 22/13/6-13, виданого Головою Нацкомфінпослуг Пашком І.В., інспекційною групою у складі керівника інспекційної групи головного спеціаліста відділу інспектування та організації інспекційної діяльності на ринку страхування департаменту страхового регулювання та нагляду Бутенка Є.М. та членів інспекційної групи: головного спеціаліста відділу правозастосування, контролю та аналізу виконання заходів впливу на ринку страхування департаменту страхового регулювання та нагляду Ткачука А.В., та заступника начальника відділу інспектування та захисту прав споживачів на ринку страхування департаменту страхового регулювання та нагляду Бойківа В.В. проведено позаплановий захід державного нагляду (контролю) Товариства з питань дотримання вимог законодавства у сфері надання фінансових послуг.

Перевірка проводилася у присутності Голови правління Товариства Грищенка В.М.

Національна комісія, що здійснює державне регулювання у сфері ринків фінансових послуг, розглянувши акт, складений за результатами проведення планового (позапланового) заходу державного нагляду (контролю) щодо додержання суб'єктом страхування (страховиком) вимог законодавства у сфері господарської діяльності з надання фінансових послуг від 01.08.2017 № 1473/13-6/2,

ВСТАНОВИЛА:

1. Між *Особою_1* та Товариством 20.06.2017 укладено договір обов'язкового страхування цивільно-правової відповідальності власників наземних транспортних засобів *НОМЕР_1* (далі – Договір).

Відповідно до Договору забезпеченим транспортним засобом визначено транспортний засіб ГАЗ, державний реєстраційний *НОМЕР_2* (далі – забезпечений ТЗ).

25.10.2014 за участю забезпеченого ТЗ під керуванням *Особою_1*, сталася подія, що має ознаки страхового випадку, а саме наїзд на пішохода *Особу_2*, який в результаті отриманих ушкоджень помер в кареті швидкої медичної допомоги.

12.11.2014 до Товариства з повідомленням про дорожньо-транспортну пригоду звернувся страхувальник *Особа_1*.

26.05.2015 Товариством отримано від *Особа_3* повідомлення про дорожньо-транспортну пригоду, до якого додано копії: довідки про ДТП, Договору, постанови про закриття кримінального провадження, свідоцтва про смерть, заяви про залучення до провадження *Особа_3*, як потерпілого.

23.06.2015 Товариством отримано від *Особа_4* заяву про страхове відшкодування, до якої додано: копії паспорта та ідентифікаційного коду, документів щодо витрат на поховання та копії свідоцтва про смерть.

Листом від 13.07.2017 № 09-02-09/10225 Товариство повідомило *Особу_3* про відсутність підстав для виплати страхового відшкодування у зв'язку з тим, що відповідно до постанови слідчого управління Міністерства внутрішніх справ України в Житомирській області від 19.05.2017 кримінальне провадження за фактом ДТП 25.10.2014 закрито у зв'язку з відсутністю в діях *Особа_1* складу злочину, передбаченого статтею 286 Кримінального кодексу України.

Відповідно до пункту 1.7 статті 1 розділу 1 Закону України «Про обов'язкове страхування цивільно-правової відповідальності власників наземних транспортних засобів» (далі – Закон) забезпечений транспортний засіб – транспортний засіб, зазначений у чинному договорі обов'язкового страхування цивільно-правової відповідальності, за умови його експлуатації особами, відповідальність яких застрахована.

Згідно із статтею 5 Закону об'єктом обов'язкового страхування цивільно-правової відповідальності є майнові інтереси, що не суперечать законодавству України, пов'язані з відшкодуванням особою, цивільно-правова відповідальність якої застрахована, шкоди, заподіяної життю, здоров'ю, майну потерпілих внаслідок експлуатації забезпеченого транспортного засобу.

Відповідно до пункту 3 частини другої статті 11 Цивільного кодексу України завдання майнової (матеріальної) та моральної шкоди іншій особі є підставою виникнення цивільних прав та обов'язків.

Відповідно до пункту 22.1 статті 22 розділу III Закону у разі настання страхового випадку страховик у межах страхових сум, зазначених у страховому полісі, відшкодовує у встановленому цим Законом порядку оцінену шкоду,

заподіяну внаслідок дорожньо-транспортної пригоди життю, здоров'ю, майну третьої особи.

Статтею 23 розділу III Закону визначено, що шкодою, заподіяною життю та здоров'ю потерпілого внаслідок дорожньо-транспортної пригоди, є шкода пов'язана із смертю потерпілого.

Відповідно до частини другої статті 1187 Цивільного кодексу України шкода, завдана джерелом підвищеної небезпеки, відшкодовується особою, яка на відповідній правовій підставі (право власності, інше речове право, договір підряду, оренди тощо) володіє транспортним засобом, механізмом, іншим об'єктом, використання, зберігання або утримання якого створює підвищену небезпеку.

Згідно з частиною п'ятої статті 1187 Цивільного кодексу України особа, яка здійснює діяльність, що є джерелом підвищеної небезпеки, відповідає за завдану шкоду, якщо вона не доведе, що шкоди було завдано внаслідок не переробної сили або умислу потерпілого.

Таким чином, з урахуванням викладеного вище, прийняте Товариством рішення про відмову *Особи_3* у виплаті страхового відшкодування на підставі того, що кримінальне провадження відносно *Особи_1* закрито у зв'язку з відсутністю в діях останнього складу злочину, передбаченого статтею 286 Кримінального кодексу України, є невмотивованим. Крім того, зазначене рішення прийнято Товариством без отримання заяви на виплату страхового відшкодування від *Особи_3*.

Також, станом на 01.08.2017 Товариством не прийнято рішення про виплату або відмову у виплаті страхового відшкодування за заявою на виплату страхового відшкодування *Особи_4* від 23.06.2015.

Враховуючи вищевикладене, Товариством порушено вимоги законодавства у сфері фінансових послуг та відповідних ліцензійних умов, а саме:

абзаців першого – третього пункту 36.2 статті 36 Закону щодо невиконання страховиком обов'язку протягом 15 днів з дня узгодження ним розміру страхового відшкодування з особою, яка має право на отримання відшкодування, за наявності документів, зазначених у статті 35 цього Закону, повідомлення про дорожньо-транспортну пригоду, але не пізніш як через 90 днів з дня отримання заяви про страхове відшкодування: у разі визнання ним вимог заявника обґрунтованими – прийняти рішення про здійснення страхового відшкодування та виплатити його; у разі невизнання майнових вимог заявника або з підстав, визначених статтями 32 та/або 37 цього Закону, – прийняти вмотивоване рішення про відмову у здійсненні страхового відшкодування;

пункту 35 Ліцензійних умов провадження господарської діяльності з надання фінансових послуг (крім професійної діяльності на ринку цінних паперів) (далі – Ліцензійні умови), затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 07.12.2016 № 913, відповідно до якого фінансова установа зобов'язана виконувати укладені нею договори з надання фінансових послуг і під час укладання, виконання та припинення дії таких договорів дотримуватися вимог, визначених книгою п'ятою Цивільного кодексу України та законами з питань регулювання окремих ринків фінансових послуг.

2. За участю забезпеченого згідно з договором обов'язкового страхування цивільно-правової відповідальності власників наземних транспортних засобів від 12.10.2016 *НОМЕР_3*, транспортного засобу Mazda, державний реєстраційний номер *НОМЕР_4*, 24.11.2016 сталася подія, що має ознаки страхового випадку, в результаті якої було пошкоджено транспортний засіб Peugeot, державний реєстраційний *НОМЕР_5*, що належить *Особі 5*.

28.11.2016 *Особі 5* звернувся до Товариства з повідомленням про настання події, що має ознаки страхового випадку, а 23.12.2016 – із заявою про виплату страхового відшкодування, до якої надано документи, передбачені статтею 35 Закону, необхідні для прийняття Товариством вмотивованого рішення.

30.12.2016 Товариством прийнято рішення (страховий акт № ОЦВ-16-10156/1) про виплату *Особі 5* страхового відшкодування у розмірі 22 916,99 грн, виплату якого здійснено 02.02.2017 (платіжне доручення від 02.02.2017 *НОМЕР_6*).

13.03.2017 Товариством прийнято рішення (страховий акт № ОЦВ-16-10156/2) про доплату *Особі 5* страхового відшкодування у розмірі 4 607,02 грн, виплату якого здійснено 14.03.2017 (платіжне доручення від 04.03.2017 *НОМЕР_7*).

Зазначені виплати здійснені без погодження їх розміру з потерпілим, а також без проведення експертизи пошкодженого майна.

14.06.2017 Товариством погоджено з *Осою 5*, що у зв'язку з настанням 24.11.2016 страхового випадку, розмір страхового відшкодування становить 32 828,60 грн.

15.06.2017 Товариством прийнято рішення (страховий акт № ОЦВ-М-16-10156/3) про доплату *Особі 5* страхового відшкодування у розмірі 5 304,59 грн, виплату якого здійснено 16.06.2017 (платіжне доручення від 16.06.2017 *НОМЕР_8*, відомість виплат страхового відшкодування від 16.06.2017 № 88).

Таким чином, з урахуванням викладеного вище, виплата страхового відшкодування здійснена Товариством з порушенням установлених Законом строків.

Станом на 01.08.2017 Товариством не здійснено *Особі 5* сплату пені за кожен день прострочення виплати страхового відшкодування.

Враховуючи викладене, Товариством порушено вимоги законодавства у сфері фінансових послуг та відповідних ліцензійних умов, а саме:

пункту 36.5 статті 36 Закону щодо несплати пені за кожен день прострочення виплати страхового відшкодування (регламентної виплати) з розрахунку подвійної облікової ставки Національного банку України, яка діє протягом періоду, за який нараховується пеня;

пункту 35 Ліцензійних умов, відповідно до якого фінансова установа зобов'язана виконувати укладені нею договори з надання фінансових послуг і під час укладання, виконання та припинення дії таких договорів дотримуватися вимог, визначених книгою п'ятою Цивільного кодексу України та законами з питань регулювання окремих ринків фінансових послуг.

Враховуючи викладене та керуючись пунктом 10 частини першої статті 28, статтею 39 Закону України «Про фінансові послуги та державне регулювання ринків фінансових послуг», частиною сьомою статті 7, абзацом першим та другим частини дев'ятої статті 7 Закону України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності», частини шістнадцятої статті 19 Закону України «Про ліцензування видів господарської діяльності», пунктом 2 Ліцензійних умов, підпунктом 41 пункту 4 Положення про Національну комісію, що здійснює державне регулювання у сфері ринків фінансових послуг, затвердженого Указом Президента України від 23.11.2011 № 1070, Національна комісія, що здійснює державне регулювання у сфері ринків фінансових послуг,

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати ПУБЛІЧНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО «НАЦІОНАЛЬНА АКЦІОНЕРНА СТРАХОВА КОМПАНІЯ «ОРАНТА» усунути порушення законодавства про фінансові послуги, в тому числі відповідних ліцензійних умов, зазначені у вступній частині цього розпорядження, з наданням до Нацкомфінпослуг відповідних підтверджуючих документів, у термін включно до 01.09.2017.

2. Департаменту страхового регулювання та нагляду забезпечити повідомлення Товариства про прийняте рішення.

3. Управлінню забезпечення діяльності Голови та членів Комісії оприлюднити прийняте рішення на офіційному веб-сайті Нацкомфінпослуг у мережі Інтернет не пізніше наступного робочого дня після прийняття рішення.

4. Контроль за виконанням цього розпорядження покласти на члена Нацкомфінпослуг Ястреба Д.А.

В.о. Голови Комісії

О. Максимчук