



**НАЦІОНАЛЬНА КОМІСІЯ,  
ЩО ЗДІЙСНЮЄ ДЕРЖАВНЕ РЕГУЛЮВАННЯ У СФЕРІ РИНКІВ  
ФІНАНСОВИХ ПОСЛУГ**

---

**РОЗПОРЯДЖЕННЯ**

13.06.2017

м. Київ

№ 2465

Про закриття справи про порушення  
Приватним акціонерним товариством  
«Страхова компанія «ВУСО» законів та  
інших нормативно-правових актів, що  
регулюють діяльність з надання  
фінансових послуг

Національна комісія, що здійснює державне регулювання у сфері ринків фінансових послуг, розглянувши справу про порушення законів та інших нормативно-правових актів, що регулюють діяльність з надання фінансових послуг, провадження у якій розпочато актом про правопорушення, вчинені Приватним акціонерним товариством «Страхова компанія «ВУСО» на ринку фінансових послуг, від 24.05.2017 № 1015/13-5/15 (далі – Акт), місцезнаходження Приватного акціонерного товариства «Страхова компанія «ВУСО» (код за ЄДРПОУ – 31650052) (далі – Товариство) відповідно до інформації, що міститься у Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань: 03680, м. Київ, вул. Казимира Малевича, буд. 31; відповідно до інформації, що міститься у Державному реєстрі фінансових установ: 03680, м. Київ, вул. Казимира Малевича, буд. 31,

**ВСТАНОВИЛА:**

До Нацкомфінпослуг надійшла скарга *Особи\_1* від 13.04.2017 (вх. № Б-1902 від 24.04.2017) щодо невиконання Товариством зобов'язань за договором добровільного страхування наземного транспорту «НАШЕ КАСКО» від 06.12.2016 *Номер\_1* (далі – Договір) та порушення Товариством вимог законодавства про фінансові послуги.

З метою належного розгляду питання, порушеного у скарзі *Особи\_1*, Нацкомфінпослуг надіслано вимогу від 03.05.2017 № \_\_\_\_\_ щодо отримання від Товариства інформації та документів.

За результатами розгляду документів, наданих Товариством на вимогу Нацкомфінпослуг листом від 11.05.2017 № \_\_\_\_\_ (вх. № \_\_\_\_\_ від 13.05.2017), встановлено таке.

06.12.2016 між Товариством та *Особи\_1* укладено Договір.

04.01.2017 за участю застрахованого транспортного засобу Volkswagen, державний реєстраційний номер *Номер\_2*, сталася подія, що має ознаки страхового випадку, а саме виявлено пошкодження транспортного засобу.

04.01.2017 до Товариства *Особи\_1* подано заяву на виплату страхового відшкодування, копії паспорту громадянина України, довідки про присвоєння ідентифікаційного номера, посвідчення водія, свідоцтва про реєстрацію транспортного засобу.

04.01.2017 представником Товариства проведено огляд транспортного засобу Volkswagen, державний реєстраційний номер *Номер\_2*, та складено акт (протокол) огляду транспортного засобу.

Відповідно до рахунку від 06.01.2017 № \_\_\_\_\_ вартість ремонту з ПДВ становить 20276,36 грн.

Відповідно до підпункту 6.4.3 пункту 6.4 розділу 6 Договору не підлягають відшкодуванню страховиком витрати страхувальника на відновлення (заміна, ремонт та/або фарбування) деталей, пошкодження (відсутність) яких виявлено при огляді ТЗ на момент укладення Договору. Це обмеження знімається, з моменту усунення пошкоджень ТЗ (встановлення відсутніх деталей) і підписання страховиком акту огляду відновленого ТЗ.

Товариство повідомило *Особи\_1* про відмову у виплаті страхового відшкодування, оскільки зазначені пошкодження були присутні на автомобілі Volkswagen, державний реєстраційний номер *Номер\_2*, на момент укладання Договору.

Відповідно до підпункту 12.10.1 пункту 12.10 розділу 12 Договору невід'ємною частиною цього Договору є Додаток 1 Акт огляду застрахованого ТЗ, складений перед початком дії Договору.

Проте, у акті огляду автомобіля від 06.12.2016 (додаток 1 до Договору) не зазначено про наявність пошкоджень транспортного засобу Volkswagen, державний реєстраційний номер *Номер\_2*. Зазначений акт огляду транспортного засобу підписаний представником Товариства та *Особи\_1*.

Враховуючи вищезазначене, Товариством невмотивовано прийнято рішення про відмову у виплаті *Особи\_1* страхового відшкодування, що свідчить про порушення Товариством вимог чинного законодавства у сфері

надання фінансових послуг, а саме:

**частини другої статті 20 Закону України «Про страхування»** щодо невиконання страховиком інших обов'язків передбачених умовами договору страхування;

**статті 35 Ліцензійних умов провадження господарської діяльності з надання фінансових послуг (крім професійної діяльності на ринку цінних паперів)**, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 07.12.2016 №913, щодо невиконання фінансовою установою зобов'язання виконувати укладені нею договори з надання фінансових послуг і під час укладання, виконання та припинення дії таких договорів дотримуватися вимог, визначених книгою п'ятою Цивільного кодексу України та законами з питань регулювання окремих ринків фінансових послуг.

До Нацкомфінпослуг листом від 07.06.2017 № 4254 (вх. № 5027/ск від 09.06.2017) Товариством надано письмові пояснення до Акта та документи, які підтверджують усунення порушень та їх наслідків самостійно до застосування заходу впливу Нацкомфінпослуг, а саме: Товариством надано копію страхового акту від 31.05.2017 № 4336-02, відповідно до якого Товариством прийнято рішення про виплату страхового відшкодування та виплачено його у розмірі 20276,36 грн, що підтверджується копією платіжного дорученням від 31.05.2017 № 11541.

Враховуючи викладене та керуючись абзацом дванадцятим пункту 4.4, абзацом третім пункту 4.21 розділу IV Положення про застосування Національною комісією, що здійснює державне регулювання у сфері ринків фінансових послуг, заходів впливу за порушення законодавства про фінансові послуги, затвердженого розпорядженням Нацкомфінпослуг 20.11.2012 № 2319, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 18.12.2012 за № 2112/22424, Національна комісія, що здійснює державне регулювання у сфері ринків фінансових послуг,

#### **ПОСТАНОВИЛА:**

Закрити справу про порушення законів та інших нормативно-правових актів, що регулюють діяльність з надання фінансових послуг, провадження у якій розпочато актом про правопорушення, вчинені Приватним акціонерним товариством «Страхова компанія «ВУСО» на ринку фінансових послуг, від 24.05.2017 № 1015/13-5/15, у зв'язку з тим, що порушення та їх наслідки усунені порушником самостійно до застосування Нацкомфінпослуг заходу впливу.

**Голова Комісії**

**І. Пашко**