



**НАЦІОНАЛЬНА КОМІСІЯ,
ЩО ЗДІЙСНЮЄ ДЕРЖАВНЕ РЕГУЛЮВАННЯ У СФЕРІ РИНКІВ
ФІНАНСОВИХ ПОСЛУГ**

РОЗПОРЯДЖЕННЯ

18.05.2017

м.Київ

№ 1755

Про зупинення провадження у справі про порушення Товариством з додатковою відповідальністю Страховою компанією «Альфа-Гарант» законів та інших нормативно-правових актів, що регулюють діяльність з надання фінансових послуг

Національна комісія, що здійснює державне регулювання у сфері ринків фінансових послуг, розглянувши справу про порушення законів та інших нормативно-правових актів, що регулюють діяльність з надання фінансових послуг, провадження у якій розпочато актом про правопорушення, вчинені Товариством з додатковою відповідальністю Страховою компанією «Альфа-Гарант» на ринку фінансових послуг, від 24.04.2017 № 889/13-5/15 (далі – Акт), місцезнаходження Товариства з додатковою відповідальністю Страхової компанії «Альфа-Гарант» (код за ЄДРПОУ – 32382598) (далі – Товариство) відповідно до інформації, що міститься у Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань: 01133, м. Київ, бульв. Лесі Українки, буд. 26; відповідно до інформації, що міститься у Державному реєстрі фінансових установ: 01133, м. Київ, бульв. Лесі Українки, буд. 26,

ВСТАНОВИЛА:

До Нацкомфінпослуг надійшло звернення *Особа_1* (в інтересах *Особа_2*) щодо невиконання Товариством зобов'язань за договором обов'язкового страхування цивільно-правової відповідальності власників наземних транспортних засобів від 14.06.2016 № *Номер_1* (далі – Договір) та порушення вимог законодавства про фінансові послуги.

У зверненні *Особа_1* порушувалося питання щодо неправомірної відмови Товариством у виплаті страхового відшкодування.

З метою належного розгляду питання, порушеного у зверненні *Особа_1*, Нацкомфінпослуг надіслано вимогу щодо отримання від Товариства інформації та документів від 09.03.2016 № *Номер_2*.

За результатами розгляду документів, наданих Товариством на вимогу Нацкомфінпослуг листом від 17.03.2017 № *Номер_3* (вх. № *Номер_4* від 20.03.2017), встановлено таке.

Між *Особа_3* та Товариством укладено Договір із строком дії з 15.06.2016 до 14.06.2017. Інформація про укладення Договору та строки його дії підтверджена листом Моторного (транспортного) страхового бюро України (далі – МТСБУ) від 05.04.2017 № *Номер_5* (вх. № *Номер_6* від 11.04.2017), наданим у відповідь на запит Нацкомфінпослуг від 27.03.2017 № *Номер_7* (далі – лист МТСБУ).

Відповідно до Договору забезпеченим транспортним засобом є автомобіль Hyundai, державний реєстраційний номер *Номер_8* (далі – забезпечений ТЗ).

18.06.2016 за участю забезпеченого ТЗ під керуванням страхувальника та транспортного засобу BMW, державний реєстраційний номер *Номер_9*, трапилася подія, що має ознаки страхового випадку.

Відповідно до постанови Голосіївського районного суду м. Києва від 06.10.2016 дорожньо-транспортна пригода трапилася внаслідок порушення *Особа_3* Правил дорожнього руху.

31.10.2016 до Товариства із заявою про виплату страхового відшкодування звернувся власник транспортного засобу BMW, державний реєстраційний номер *Номер_9*, *Особа_2*.

Листами від 05.12.2016 № *Номер_10* та від 30.12.2016 № *Номер_11* Товариство відмовило *Особа_2* у виплаті страхового відшкодування у зв'язку з тим, що станом на момент настання події, що має ознаки страхового випадку, яка трапилася 18.06.2016, відповідальність *Особа_3* не була застрахована, а бланк Договору відповідно до Централізованої бази даних МТСБУ (далі – ЦБД МТСБУ) значиться, як «зіпсований».

Проте, відповідно до листа МТСБУ, запис до ЦБД МТСБУ про те, що бланк Договору зіпсований, внесений Товариством 17.10.2016.

Пунктом 2.1 статті 2 Закону України «Про обов'язкове страхування цивільно-правової відповідальності власників наземних транспортних засобів» (далі – Закон) визначено, що відносини у сфері обов'язкового страхування цивільно-правової відповідальності власників наземних транспортних засобів регулюються Конституцією України, Цивільним кодексом України, Законом України "Про страхування", цим та іншими законами України і нормативно-правовими актами, прийнятими відповідно до них. Якщо норми цього Закону передбачають інше, ніж положення інших актів цивільного законодавства України, то застосовуються норми цього Закону.

Відповідно до пункту 1.4 статті 1 Закону особами, відповідальність яких застрахована, є страхувальник та інші особи, які правомірно володіють забезпеченим транспортним засобом. Володіння забезпеченим транспортним засобом вважається правомірним, якщо інше не встановлено законом або рішенням суду.

Згідно з пунктом 1.7 статті 1 Закону забезпечений транспортний засіб – транспортний засіб, зазначений у чинному договорі обов'язкового страхування цивільно-правової відповідальності, за умови його експлуатації особами, відповідальність яких застрахована;

Страховим випадком, відповідно до статті 6 Закону, є дорожньо-транспортна пригода, що сталася за участю забезпеченого транспортного засобу, внаслідок якої настає цивільно-правова відповідальність особи, відповідальність якої застрахована, за шкоду, заподіяну життю, здоров'ю та/або майну потерпілого.

Таким чином, Товариством невмотивовано відмовлено у здійсненні страхового відшкодування.

Враховуючи викладене, Товариством порушено **вимоги законодавства у сфері фінансових послуг, а саме абзаців першого - третього пункту 36.2 статті 36 Закону** щодо невиконання страховиком обов'язку протягом 15 днів з дня узгодження ним розміру страхового відшкодування з особою, яка має право на отримання відшкодування, за наявності документів, зазначених у статті 35 цього Закону, повідомлення про дорожньо-транспортну пригоду, але не пізніше як через 90 днів з дня отримання заяви про страхове відшкодування у разі визнання ним вимог заявника обґрунтованими – прийняти рішення про здійснення страхового відшкодування (регламентної виплати) та виплатити його; у разі невизнання майнових вимог заявника або з підстав, визначених статтями 32 та/або 37 цього Закону, – прийняти вмотивоване рішення про відмову у здійсненні страхового відшкодування (регламентної виплати).

У зв'язку з необхідністю отримання від Товариства додаткових доказів у справі про правопорушення, зокрема ухвали про відкриття провадження за позовною заявою Товариства до *Особа_3* про визнання договору страхування недійсним від 13.04.2017 № *Номер_12* до Голосіївського УП ГУНП в м. Києві та витягу з Єдиного реєстру досудових розслідувань по даній справі, керуючись абзацом четвертим пункту 4.20 розділу IV Положення про застосування Національною комісією, що здійснює державне регулювання у сфері ринків фінансових послуг, заходів впливу за порушення законодавства про фінансові послуги, затвердженого розпорядженням Нацкомфінпослуг від 20.11.2012 № 2319, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 18.12.2012 за № 2112/22424, Національна комісія, що здійснює державне регулювання у сфері ринків фінансових послуг,

ПОСТАНОВИЛА:

1. Зупинити провадження у справі про порушення законів та інших нормативно-правових актів, що регулюють діяльність з надання фінансових послуг, провадження у якій розпочато актом про правопорушення, вчинені

Товариством з додатковою відповідальністю Страховою компанією «Альфа-Гарант» на ринку фінансових послуг, від 24.04.2017 № 889/13-5/15, у зв'язку з необхідністю отримати додаткові докази у справі про правопорушення.

2. Контроль за виконанням цього розпорядження покласти на члена Нацкомфінпослуг Ястреба Д.А.

Голова Комісії

І. Пашко