



**НАЦІОНАЛЬНА КОМІСІЯ,  
ЩО ЗДІЙСНЮЄ ДЕРЖАВНЕ РЕГУЛЮВАННЯ У СФЕРІ РИНКІВ  
ФІНАНСОВИХ ПОСЛУГ**

---

---

**РОЗПОРЯДЖЕННЯ**

26.01.2017

м. Київ

№ 134

Про застосування заходу впливу до  
Публічного акціонерного товариства  
«Страхова компанія «Місто»

Національна комісія, що здійснює державне регулювання у сфері ринків фінансових послуг, розглянувши справу про порушення законів та інших нормативно-правових актів, що регулюють діяльність з надання фінансових послуг, провадження у якій розпочато актом про правопорушення, вчинені Публічним акціонерним товариством «Страхова компанія «Місто» на ринку фінансових послуг, від дата\_1 номер\_1, місцезнаходження Публічного акціонерного товариства «Страхова компанія «Місто» (код за ЄДРПОУ 33295475) (далі – Товариство) відповідно до інформації, що міститься у Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань: 21050, м. Вінниця, вул. Хлібна, буд. 25; відповідно до інформації, що міститься у Державному реєстрі фінансових установ: 21050, м. Вінниця, вул. Хлібна, буд. 25,

**ВСТАНОВИЛА:**

До Нацкомфінпослуг надійшла скарга особи\_1 від дата\_2 (вх. номер\_2 від дата\_3) щодо невиконання Товариством зобов'язань за договором комплексного добровільного страхування цивільної відповідальності власників наземного транспорту та добровільного страхування відповідальності перед третіми особами від дата\_4 номер\_3 (далі – договір страхування) та порушення Товариством вимог законодавства про фінансові послуги.

У скарзі особи\_1 порушувались питання щодо виплати Товариством страхового відшкодування не у відповідності до умов договору страхування.

З метою належного розгляду питань, порушених у скарзі особи\_1, Нацкомфінпослуг надіслано вимогу від дата\_5 номер\_4 щодо отримання від Товариства інформації та документів по страховій справі особи\_1.

За результатами розгляду пояснень та документів, наданих Товариством на вимогу Нацкомфінпослуг листом від дата\_6 номер\_5 та листом від дата\_7 номер\_6 (вх. дата\_8 номер\_7), встановлено таке.

08.08.2016 за вх. номер\_8 Товариством від особи\_1 отримано повідомлення про настання дорожньо-транспортної пригоди, в результаті якої було пошкоджено належний їй транспортний засіб марка\_1, державний реєстраційний номер \_\_\_\_ (далі – пошкоджений ТЗ).

Дата\_9 за вх. номер\_9 особою\_1 надано Товариству заяву на виплату страхового відшкодування.

Розділом 9 договору страхування передбачено перелік документів, що підтверджують настання страхового випадку та розмір збитків.

Відповідно до підпункту 9.2.8 пункту 9.2 розділу 9 договору страхування в обов'язковому порядку Страховику подається оригінал висновку експертної організації, із зазначенням у грошовому вираженні розміру збитків, заподіяних майну потерпілого.

На виконання умов договору страхування особою\_1 надано Товариству всі документи, необхідні для здійснення страхового відшкодування, зокрема, надано Звіт №\_\_ експертного автотоварознавчого дослідження з оцінки транспортного засобу від 26.08.2016 (далі – Звіт №1), відповідно до якого розмір матеріального збитку, завданий власнику автомобіля марки марка\_1, державний реєстраційний номер \_\_\_\_\_, 2006 року випуску, в результаті його пошкодження, з ПДВ, складає: \_\_\_\_\_ грн.

Матеріали страхової справи особи\_1 Товариством було передано до ПрАТ «СК «Країна» (перестраховик за договором страхування).

ПрАТ «СК «Країна» у зв'язку з тим, що Звіт №1 не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і має недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, замовлено незалежний звіт для оцінки вартості матеріально збитку, завданого особі\_1

На замовлення ПрАТ «СК «Країна» ФОП\_1 складено Звіт про оцінку вартості матеріального збитку, заподіяного пошкодженням транспортному засобу від 13.09.2016 №\_\_\_\_\_ (далі – Звіт №2), відповідно до якого вартість матеріального збитку, заподіяного власнику в результаті пошкодження транспортного засобу марка\_1, державний реєстраційний номер \_\_\_\_\_, складає \_\_\_\_\_ грн.

Слід зазначити, що ПрАТ «СК «Країна» не уповноважено робити висновки щодо визначення відповідності Звіту №1 нормативно-правовим актам з оцінки майна.

Твердження Товариства, що наданий Зімаковською Т.М. Звіт №1 не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, документально не підтверджене.

Дата\_10 відповідно до платіжного доручення номер\_10 Товариством здійснено виплату страхового відшкодування на рахунок ФОП\_2 (згідно заяви на виплату страхового відшкодування особи\_1.) у розмірі \_\_\_\_\_ грн (вартість матеріального збитку згідно Звіту №2 з вирахуванням ПДВ та за мінусом франшизи).

Слід зазначити, що відповідно до умов договору страхування вирахування суми ПДВ при здійсненні виплати страхового відшкодування не передбачено.

Крім того, відповідно до умов пункту 10.12 розділу 10 договору страхування виплата страхового відшкодування проводиться Страховиком згідно з умовами Договору на підставі документів, вказаних у п. 9 цього Договору і страхового акта. У випадку заподіяної шкоди майну третіх осіб відшкодуванню підлягають тільки прямі збитки, заподіяні третій особі внаслідок настання страхового випадку.

Враховуючи те, що особою\_1 на виконання умов розділу 9 договору страхування надано Товариству Звіт №1, виплата страхового відшкодування у розмірі \_\_\_\_\_ грн здійснена Товариством не у відповідності до умов договору страхування.

Враховуючи вищезазначене, Товариством здійснено виплату страхового відшкодування за справою особи\_1 не у повному обсязі та не у відповідності до умов договору страхування, що свідчить про порушення Товариством вимог:

**частини другої статті 20 Закону України «Про страхування»** щодо невиконання страховиком інших обов'язків, передбачених умовами договору страхування;

**частини першої статті 25 Закону України «Про страхування»** щодо здійснення страховиком страхового відшкодування не у відповідності до договору страхування;

**пункту 2.15 розділу 2 Ліцензійних умов провадження страхової діяльності, затверджених розпорядженням Державної комісії з регулювання ринків фінансових послуг України від 28.08.2003 № 40, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 15.09.2003 за № 805/8126 (далі – Ліцензійні умови),** щодо недотримання обов'язків страховика, визначених статтею 20 Закону України «Про страхування»;

**пункту 2.16 розділу 2 Ліцензійних умов,** щодо нездійснення страховиком страхової виплати у порядку та на умовах визначених статтею 25 Закону України «Про страхування».

Враховуючи вищевикладене та керуючись пунктом 10 частини першої статті 28, статтею 39, пунктом 1 частини першої статті 40 Закону України «Про фінансові послуги та державне регулювання ринків фінансових послуг», пунктом 4 частини першої статті 37 Закону України «Про страхування», підпунктом 41 пункту 4 Положення про Національну комісію, що здійснює державне регулювання у сфері ринків фінансових послуг, затвердженого Указом Президента України від 23.11.2011 № 1070, пунктом 1.5 розділу I, підпунктом 1 пункту 2.1 та абзацом першим пункту 2.2 розділу II, пунктом 3.1 розділу III, абзацом другим пункту 4.21 розділу IV Положення про застосування Національною комісією, що здійснює державне регулювання у сфері ринків фінансових послуг, заходів впливу за порушення законодавства про фінансові послуги, затвердженого розпорядженням Нацкомфінпослуг від 20.11.2012 № 2319, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України

18.12.2012 за № 2112/22424, Національна комісія, що здійснює державне регулювання у сфері ринків фінансових послуг,

**ПОСТАНОВИЛА:**

1. Зобов'язати Публічне акціонерне товариство «Страхова компанія «Місто» усунути порушення законодавства про фінансові послуги та повідомити Нацкомфінпослуг про усунення порушень з наданням підтверджуючих документів у термін включно до 16.02.2017.

2. Контроль за виконанням цього розпорядження покласти на члена Нацкомфінпослуг Ястреба Д.А.

**Голова Комісії**

**І. Пашко**