



**НАЦІОНАЛЬНА КОМІСІЯ,
ЩО ЗДІЙСНЮЄ ДЕРЖАВНЕ РЕГУЛЮВАННЯ У СФЕРІ РИНКІВ
ФІНАНСОВИХ ПОСЛУГ**

РОЗПОРЯДЖЕННЯ

25.04.2017

м. Київ

№ 1267

Про застосування заходу впливу до
ПРИВАТНОГО АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВА
«ЄВРОПЕЙСЬКИЙ СТРАХОВИЙ АЛЬЯНС»

Національна комісія, що здійснює державне регулювання у сфері ринків фінансових послуг, розглянувши справу про порушення законів та інших нормативно-правових актів, що регулюють діяльність з надання фінансових послуг, провадження у якій розпочато актом про правопорушення, вчинені ПРИВАТНИМ АКЦІОНЕРНИМ ТОВАРИСТВОМ «ЄВРОПЕЙСЬКИЙ СТРАХОВИЙ АЛЬЯНС» на ринку фінансових послуг, від 04.04.2017 № 572/13-5/15 (далі – Акт), місцезнаходження ПРИВАТНОГО АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВА «ЄВРОПЕЙСЬКИЙ СТРАХОВИЙ АЛЬЯНС» (код ЄДРПОУ 19411125) (далі – Товариство) відповідно до інформації, що міститься у Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань: 04050, м. Київ, вулиця Глибочицька, будинок 33-37; відповідно до інформації, що міститься у Державному реєстрі фінансових установ: 04050, м. Київ, вулиця Глибочицька, будинок 33-37,

ВСТАНОВИЛА:

До Нацкомфінпослуг надійшли звернення Особи_1 від ___ (вх. № ___ від ___), (вх. № ___ від ___, надіслане Генеральною прокуратурою України), щодо невиконання Товариством зобов'язань за договором

обов'язкового страхування цивільно-правової відповідальності власників наземних транспортних засобів від ____ № ____ (далі – Договір) та порушення вимог законодавства про фінансові послуги.

У зверненнях Особи_1 порушувалося питання щодо неправомірної відмови Товариством у виплаті страхового відшкодування.

З метою належного розгляду питання, порушеного у зверненнях Особи_1, Нацкомфінпослуг надіслано вимогу щодо отримання від Товариства інформації та документів від ____ № ____.

За результатами розгляду документів, наданих Товариством на вимогу Нацкомфінпослуг листом від ____ № ____ (вх. № ____ від ____), встановлено таке.

Між Особою_2 та Товариством укладено Договір із строком дії з 12.03.2016 по 11.03.2017.

Відповідно до Договору забезпеченим транспортним засобом є автомобіль Ford, державний реєстраційний номер ____ (далі – забезпечений ТЗ).

03.05.2016 за участю забезпеченого ТЗ під керуванням Особи_3 та транспортного засобу Subaru, державний реєстраційний номер ____, під керуванням Особи_1, трапилася подія, що має ознаки страхового випадку.

На місці скоєння дорожньо-транспортної пригоди працівниками Національної поліції України складено протоколи про адміністративні правопорушення стосовно двох учасників події, а саме: Особою_1 – порушення вимог статті 124 Кодексу України про адміністративні правопорушення (далі – КУпАП) (порушення учасниками дорожнього руху правил дорожнього руху, що спричинило пошкодження транспортних засобів, вантажу, автомобільних доріг, вулиць, залізничних переїздів, дорожніх споруд чи іншого майна); Особи_3 – порушення вимог частини першої статті 130 КУпАП (керування транспортними засобами особами в стані алкогольного, наркотичного чи іншого сп'яніння або під впливом лікарських препаратів, що знижують їх увагу та швидкість реакції, а також передача керування транспортним засобом особі, яка перебуває в стані такого сп'яніння чи під впливом таких лікарських препаратів, а так само відмова особи, яка керує транспортним засобом, від проходження відповідно до встановленого порядку огляду на стан алкогольного, наркотичного чи іншого сп'яніння або щодо вживання лікарських препаратів, що знижують увагу та швидкість реакції).

Відповідно до постанови ____ районного суду Київської області від 29.06.2016, Особу_3 визнано винним у вчиненні правопорушення, передбаченого частиною першою статті 130 КУпАП та накладено на нього адміністративне стягнення у виді штрафу 3 400,00 грн.

Згідно з постановою ____ міського суду Київської області від 22.08.2016 провадження по справі про притягнення до адміністративної відповідальності Особи_1 за статтею 124 КУпАП закрито у зв'язку з відсутністю події та складу адміністративного правопорушення. Також, в цій

постанові зазначено, що судом при розгляді справи про адміністративне правопорушення встановлено таке: «Отже в даній ситуації, враховуючи показання свідків Особа_1, Особа_4, Особа_5 та Особа_6, висновок експертного дослідження, відеозаписи з місця ДТП на яких видна неадекватна поведінка Особи_3 та інших пасажирів автомобіля «Форд» можна зробити обґрунтований висновок про те, що причиною ДТП стало перебування Особи_3 в стані алкогольного сп'яніння, та порушення ним вимог пунктів 12.4, 12.3 та/або 31.4.1 ПДР України».

Вина Особи_3 у настанні дорожньо-транспортної пригоди, що мала місце 03.05.2016, підтверджується також висновком по результатам перевірки за фактом надходження заяви гр. Особи_1 від 25.10.2016, складеного старшим інспектором ДН сектору превенції ___ ВП ГУНП в Київській області капітаном поліції Особа_7, згідно з яким (висновком) у діях Особи_3 вбачаються ознаки адміністративного правопорушення за ст. 124 КУпАП.

25.05.2016 Особа_1 звернувся до Товариства з повідомленням потерпілої особи про подію з транспортним засобом (ТЗ).

Листом від ___ № ___ Товариство повідомило Особу_1 про відсутність підстав для кваліфікації події, що трапилася 03.05.2016 страховим випадком, аргументуючи це тим, що вина Особи_3 в зазначеній події не встановлена.

15.11.2016 Товариством отримано від Особи_1 заяву про страхове відшкодування з документами, передбаченими статтею 35 Закону України «Про обов'язкове страхування цивільно-правової відповідальності власників наземних транспортних засобів» (далі – Закон), необхідними для прийняття вмотивованого рішення про виплату або відмову у виплаті страхового відшкодування.

Листом від ___ № ___ Товариство повідомило Особу_1 про відсутність підстав для перегляду рішення, що викладене в листі від ___ № ___, у зв'язку з тим, що протокол про адміністративне правопорушення, передбачене статтею 124 КУпАП, стосовно Особи_3 не складався, а обставини, встановлені ___ міським судом Київської області при розгляді справи про адміністративне правопорушення, вчинене Особою_1, не можуть розцінюватись, як встановлені по відношенню до Особи_3.

Таким чином, Товариством невмотивовано відмовлено у здійсненні страхового відшкодування.

Враховуючи викладене, Товариством порушено вимоги законодавства у сфері фінансових послуг, а саме **абзаців першого - третього пункту 36.2 статті 36 Закону** щодо невиконання страховиком обов'язку протягом 15 днів з дня узгодження ним розміру страхового відшкодування з особою, яка має право на отримання відшкодування, за наявності документів, зазначених у статті 35 цього Закону, повідомлення про дорожньо-транспортну пригоду, але не пізніше як через 90 днів з дня отримання заяви про страхове відшкодування у разі визнання ним вимог заявника обґрунтованими –

прийняти рішення про здійснення страхового відшкодування (регламентної виплати) та виплатити його; у разі невизнання майнових вимог заявника або з підстав, визначених статтями 32 та/або 37 цього Закону, – прийняти вмотивоване рішення про відмову у здійсненні страхового відшкодування (регламентної виплати).

Враховуючи вищевикладене та керуючись пунктом 10 частини першої статті 28, статтею 39, пунктом 1 частини першої статті 40 Закону України «Про фінансові послуги та державне регулювання ринків фінансових послуг», пунктом 4 частини першої статті 37 Закону України «Про страхування», підпунктом 41 пункту 4 Положення про Національну комісію, що здійснює державне регулювання у сфері ринків фінансових послуг, затвердженого Указом Президента України від 23.11.2011 № 1070, пунктом 1.5 розділу I, підпунктом 1 пункту 2.1 та абзацом першим пункту 2.2 розділу II, пунктом 3.1 розділу III, абзацом другим пункту 4.21 розділу IV Положення про застосування Національною комісією, що здійснює державне регулювання у сфері ринків фінансових послуг, заходів впливу за порушення законодавства про фінансові послуги, затвердженого розпорядженням Нацкомфінпослуг від 20.11.2012 № 2319, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 18.12.2012 за № 2112/22424, Національна комісія, що здійснює державне регулювання у сфері ринків фінансових послуг,

ПОСТАНОВИЛА:

1. Зобов'язати ПРИВАТНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО «ЄВРОПЕЙСЬКИЙ СТРАХОВИЙ АЛЬЯНС» усунути порушення законодавства про фінансові послуги та повідомити Нацкомфінпослуг про усунення порушення з наданням підтверджуючих документів у термін включно до 22.05.2017.

2. Контроль за виконанням цього розпорядження покласти на члена Нацкомфінпослуг Ястреба Д.А.

Голова Комісії

І. Пашко