



**НАЦІОНАЛЬНА КОМІСІЯ,
ЩО ЗДІЙСНЮЄ ДЕРЖАВНЕ РЕГУЛЮВАННЯ У СФЕРІ РИНКІВ
ФІНАНСОВИХ ПОСЛУГ**

РОЗПОРЯДЖЕННЯ

13.04.2017

м. Київ

№ 1073

Про застосування заходу впливу до
Приватного акціонерного товариства
«Страхова компанія «Інгосстрах»

Національна комісія, що здійснює державне регулювання у сфері ринків фінансових послуг, розглянувши справу про порушення законів та інших нормативно-правових актів, що регулюють діяльність з надання фінансових послуг, провадження у якій розпочато актом про правопорушення, вчинені Приватним акціонерним товариством «Страхова компанія «Інгосстрах» на ринку фінансових послуг, від 27.03.2017 № 410/13-5/15 (далі – Акт), місцезнаходження Приватного акціонерного товариства «Страхова компанія «Інгосстрах» (код за ЄДРПОУ – 33248430) (далі – Товариство) відповідно до інформації, що міститься у Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань: 49094, м. Дніпро, вул. Набережна Перемоги, буд. 32; відповідно до інформації, що міститься у Державному реєстрі фінансових установ: 49094, м. Дніпро, вул. Набережна Перемоги, буд. 32,

ВСТАНОВИЛА:

До Нацкомфінпослуг надійшло звернення Особи_1 від ___ (вх. № ___ від ___) щодо невиконання Товариством зобов'язань за договором добровільного страхування непередбачених фінансових витрат від ___ № ___ (далі – Договір № 1) та за договором комплексного страхування власника карткового рахунку від ___ № ___ (далі – Договір № 2).

У зверненні Особи_1 порушувалося питання щодо невиплати Товариством страхового відшкодування.

З метою належного розгляду питання, порушеного у зверненні Особи_1, Нацкомфінпослуг надіслано вимогу щодо отримання від Товариства інформації та документів від ___ № ___.

За результатами розгляду документів, наданих Товариством на вимогу Нацкомфінпослуг листом від ___ № ___ (вх. № ___ від ___), встановлено таке.

12.09.2016 Товариством отримано від Особи_1 повідомлення про настання події, що має ознаки страхового випадку, а саме, його звільнення з постійного місця роботи (зі служби у податковій міліції з посади старшого слідчого з особливо важливих справ першого відділу кримінальних розслідувань слідчого управління фінансових розслідувань Головного управління ДФС у ___ області) з ___ (наказ від ___ № ___), через скорочення штатів.

Відповідно до пункту 5.1 розділу 5 Договору № 1 та пункту 7.1 розділу 7 Договору № 2 страховим випадком за цим договором є понесення страхувальником непередбачених фінансових витрат внаслідок втрати ним постійного місця роботи.

Згідно з пунктом 5.2 розділу 5 Договору № 1 та пункту 7.8 розділу 7 Договору № 2 під «втратою постійного місця роботи» розуміється розірвання трудового договору страхувальника за ініціативою роботодавця (власника або уповноваженого ним органу) лише у випадках: зміна в організації виробництва і праці, у тому числі ліквідації, реорганізації, банкрутства або перепрофілювання підприємства, установи, організації, скорочення чисельності або штату працівників.

12.09.2016 Товариством затверджено страховий акт № ___ по Договору № 1, яким прийнято рішення про відмову у виплаті страхового відшкодування у зв'язку з тим, що заявлена страхувальником подія не є страховим випадком, бо не входить в перелік подій, визначених пунктом 5.1 розділу 5 Договору № 1; а також на підставі пункту 8.5 розділу 8 Договору, яким передбачено, що у разі несплати або неповної сплати відповідної частки страхового платежу цей Договір не набуває сили (або припиняє свою дію) і ніякі виплати страхового відшкодування за ним не здійснюються.

12.09.2016 Товариством затверджено страховий акт № ___ по Договору № 2, яким прийнято рішення про відмову у виплаті страхового відшкодування у зв'язку з тим, що заявлена страхувальником подія не є страховим випадком, бо не входить в перелік подій, визначених пунктом 7.1 розділу 7 Договору № 2.

Про прийняте рішення по Договору № 1 Особу_1 повідомлено листом № ___, по Договору № 2 – листом № ___. В обґрунтуванні відмови по Договору № 1 Товариством зазначено, що подія не визнається страховою також на підставі підпункту «а» пункту 4.1.7 розділу 4 Умов страхування до Договору № 1, згідно з яким підставою для відмови страховика у здійсненні страхової виплати є підстава, якщо страхувальник на дату укладання цього договору знав або повинен був знати про розірвання Трудового договору (мав на руках відповідне повідомлення і т.п.).

Проте, деякі підстави для відмови Товариством у виплаті страхового відшкодування є невмотивованими, з огляду на таке.

1. Особу_1 проінформовано про можливе звільнення повідомленням від ___ № ___, а Договір № 1 укладено 13.11.2014.

2. Відповідно до пункту 6.1 розділу 6 Договору № 1 цей Договір діє 12 місяців з 17.11.2014 по 16.11.2015 включно (але не більш ніж наступний сплачуємий період). При цьому Договір набуває чинності з 00 годин 00 хвилин дня наступного за днем надходження страхового платежу на поточний рахунок Страховика. Цей Договір лонгується на такий же строк у разі сплати наступних платежів та коли жодна із сторін не заявила про відмову в його продовженні.

Згідно з пунктом 6.2 розділу 6 Договору № 1 сплачуємий період страхування – 1 місяць. Сплачуємий період починається з 00 годин 00 хвилин дня, наступного за днем надходження страхового платежу на поточний рахунок Страховика. Якщо страховий платіж надійшов у діючому періоді страхування, то сплачуємий період починається з 00 годин 00 хвилин дня, наступного за днем закінчення попереднього періоду страхування.

Відповідно до інформації, що міститься у зверненні Особи_1, грошові кошти знімалися з його картки/рахунку, відкритої у Публічному акціонерному товаристві Комерційний банк «Приватбанк» (далі – ПАТ КБ «Приватбанк»).

Відповідно до пункту 8.5 розділу 8 Договору № 1 у разі несплати або неповної сплати відповідної частки страхового платежу цей Договір не набуває сили (або припиняє свою дію) і ніякі виплати страхового відшкодування за ним не здійснюються.

Згідно з абзацом третім підпункту 12.4.1 пункту 12.4 розділу 12 Правил добровільного страхування фінансових ризиків (нова редакція), затверджених 09.04.2014 та зареєстрованих Нацкомфінпослуг 22.05.2014 (далі – Правила), для поновлення дії Договору, в разі припинення його дії при несплаті Страхувальником страхового платежу чи його частини у встановлені Договором страхування строки, Страхувальник повинен сплатити неустойку в розмірі, обумовленому Договором страхування.

Проте, ані в Договорі № 1, ані в умовах страхування до Договору № 1 не міститься інформації щодо розміру сплати неустойки для поновлення дії Договору.

Станом на 12.09.2016, згідно з інформацією, що міститься у зверненні Особи_1, щомісячні страхові платежі сплачені, із заявами щодо відмови в продовженні Договору, згідно з пунктом 6.1 Договору, страхувальник не звертався, що також не спростовується інформацією, наданою Товариством на вимогу Нацкомфінпослуг.

3. Згідно зі страховими актами № ___ по Договору № 1 та № ___ по Договору № 2, заявлена Особою_1 подія не входить в перелік подій, визначених пунктом 5.1 розділу 5 Договору № 1 та пунктом 7.1 розділу 7 Договору № 2, у зв'язку з тим, що Особа_1 проходила службу в податковій міліції без укладення трудового договору, а також у зв'язку з тим, що служба не є роботою.

Відповідно до копії трудової книжки Особи_1, він прийнятий на службу в податкову міліцію ДПА у ___ області відповідно до наказу від 17.06.2010 № ___.

Частиною третьою статті 24 Кодексу законів про працю України (чинна на момент укладення Договору № 1), передбачено, що укладення трудового договору оформляється наказом чи розпорядженням власника або уповноваженого ним органу про зарахування працівника на роботу.

З огляду на викладене вище, прийняття Товариством рішень про відмову у виплаті страхового відшкодування на викладених підставах є невмотивованим.

Таким чином, Товариством порушено вимоги законодавства у сфері фінансових послуг, а саме:

частини другої статті 20 Закону України «Про страхування» щодо невиконання страховиком інших обов'язків передбачених умовами договору страхування;

пункту 35 спеціальних вимог Ліцензійних умов провадження господарської діяльності з надання фінансових послуг (крім професійної діяльності на ринку цінних паперів), затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 07.12.2016 № 913, щодо обов'язку фінансової установи виконувати укладені нею договори з надання фінансових послуг і під час укладання, виконання та припинення дії таких договорів дотримуватися вимог, визначених книгою п'ятою Цивільного кодексу України та законами з питань регулювання окремих ринків фінансових послуг.

Враховуючи викладене та керуючись пунктом 10 частини першої статті 28, статтею 39, пунктом 1 частини першої статті 40 Закону України «Про фінансові послуги та державне регулювання ринків фінансових послуг», пунктом 4 частини першої статті 37 Закону України «Про страхування», підпунктом 41 пункту 4 та підпунктом 19 пункту 6 Положення про Національну комісію, що здійснює державне регулювання у сфері ринків фінансових послуг, затвердженого Указом Президента України від 23.11.2011 № 1070, пунктом 1.5 розділу I, підпунктом 1 пункту 2.1, абзацом першим пункту 2.2 розділу II, пунктом 3.1 розділу III та абзацом другим пункту 4.21 Розділу IV, Положення про застосування Національною комісією, що здійснює державне регулювання у сфері ринків фінансових послуг, заходів впливу за порушення законодавства про фінансові послуги, затвердженого розпорядженням Нацкомфінпослуг від 20.11.2012 № 2319, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 18.12.2012 за № 2112/22424, Національна комісія, що здійснює державне регулювання у сфері ринків фінансових послуг,

ПОСТАНОВИЛА:

1. Зобов'язати Приватне акціонерне товариство «Страхова компанія «Інгосстрах» усунути порушення законодавства про фінансові послуги та повідомити Нацкомфінпослуг про усунення порушень з наданням підтверджуючих документів у термін включно до 11.05.2017.

2. Контроль за виконанням розпорядження покласти на члена Нацкомфінпослуг Ястреба Д.А.

Голова Комісії

І. Пашко