



НАЦІОНАЛЬНА КОМІСІЯ,
ЩО ЗДІЙСНЮЄ ДЕРЖАВНЕ РЕГУЛЮВАННЯ У СФЕРІ РИНКІВ
ФІНАНСОВИХ ПОСЛУГ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ

Київ

№ _____

Про погодження із зауваженнями проекту
постанови Кабінету Міністрів України
«Про порядок і умови страхування професійної
відповідальності арбітражного керуючого»

Розглянувши проект постанови Кабінету Міністрів України «Про порядок і умови страхування професійної відповідальності арбітражного керуючого», надісланий листом Міністерства юстиції України від 07.10.2019 № 8352/11.4.2/11-19, відповідно до пункту 13 Положення про Національну комісію, що здійснює державне регулювання у сфері ринків фінансових послуг, затвердженого Указом Президента України від 23.11.2011 № 1070, Національна комісія, що здійснює державне регулювання у сфері ринків фінансових послуг, **постановила:**

1. Погодити проект постанови Кабінету Міністрів України «Про порядок і умови страхування професійної відповідальності арбітражного керуючого» із зауваженнями, що додаються.

2. Департаменту державного регулювання та методології нагляду на ринках фінансових послуг забезпечити повідомлення Міністерства юстиції України про прийняте рішення.

3. Контроль за виконанням цього розпорядження покласти на члена Нацкомфінпослуг Залетова О.М.

Голова Комісії

І. Пашко

Згідно з чинним законодавством
відповідно до колегіального рішення Комісії

Протокол № ____ засідання
Комісії від _____

Додаток
до розпорядження Національної
комісії, що здійснює державне
регулювання у сфері ринків
фінансових послуг
№ _____

Зауваження
до проекту постанови Кабінету Міністрів України «Про порядок і умови
страхування професійної відповідальності арбітражного керуючого»

Національна комісія, що здійснює державне регулювання у сфері ринків фінансових послуг, розглянула проект постанови Кабінету Міністрів України «Про порядок і умови страхування професійної відповідальності арбітражного керуючого» (далі – проект постанови) надісланий листом Міністерства юстиції України від 07.10.2019 № 8352/11.4.2/11-19 та надає такі зауваження.

Діяльність арбітражного керуючого щодо страхування його відповідальності регламентується статтею 110 Закону України «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом», якою встановлено вимогу щодо укладання арбітражним керуючим договору страхування цивільно-правової відповідальності арбітражного керуючого (розпорядника майна, керуючого санацією, ліквідатора) за шкоду, яку може бути завдано у зв'язку з виконанням його обов'язків. Здійснення діяльності арбітражного керуючого (розпорядника майна, керуючого санацією, ліквідатора) без договору страхування ризиків його діяльності забороняється.

У свою чергу, статтею 24 Кодексу України з процедур банкрутства (далі – Кодекс), який набрав чинності 21.04.2019 та вводиться в дію 21.10.2019, передбачено страхування професійної відповідальності за шкоду, заподіяну внаслідок неумисних дій або помилки під час здійснення повноважень арбітражного керуючого, як безпосередню умову здійснення своєї професійної діяльності арбітражним керуючим.

Пунктом 21¹ частини четвертої статті 6 Закону України «Про страхування» (далі – Закон) передбачено здійснення такого виду добровільного страхування як страхування цивільно-правової відповідальності арбітражного керуючого (розпорядника майна, керуючого санацією, ліквідатора) за шкоду, яку може бути завдано у зв'язку з виконанням його обов'язків.

Після введення в дію Кодексу (21.10.2019) відповідні зміни буде внесено до статті 6 Закону в частині виключення з назви виду добровільного страхування слів «розпорядника майна, керуючого санацією, ліквідатора».

Враховуючи викладене вище, назву проекту постанови слід привести у відповідність із Законом.

Також слід зазначити, що страховики під час укладання договорів страхування керуються вимогами статті 16 Закону України «Про страхування» (далі – Закон) та укладають такі договори відповідно до правил добровільного страхування, що повинні відповідати вимогам, встановленим статтею 17 Закону.

Правила страхування є внутрішніми правилами надання фінансових послуг страховиком та повинні відповідати вимогам розділу II Закону, а також характеристиці та кваліфікаційним ознакам видів добровільного страхування, визначеним Нацкомфінпослуг відповідно до вимог абзацу другого пункту 48 Ліцензійних умов провадження господарської діяльності з надання фінансових послуг (крім професійної діяльності на ринку цінних паперів), затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 07.12.2016 № 913.

Підпунктом 3.23 пункту 3 Характеристик та класифікаційних ознак видів добровільного страхування, затверджених розпорядженням Державної комісії з регулювання ринків фінансових послуг України від 09.07.2010 № 565 та зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 16.11.2010 за № 1119/18414 (далі – Кваліфікаційні ознаки), визначено, що страхування цивільно-правової відповідальності, зокрема арбітражного керуючого, за шкоду, яку може бути завдано у зв'язку з виконанням його обов'язків, – вид страхування, за яким предметом договору страхування є майнові інтереси, що не суперечать закону, пов'язані з відшкодуванням шкоди, заподіяної страхувальником або іншою особою, цивільно-правова відповідальність якої застрахована, третім особам внаслідок професійної діяльності, зокрема арбітражного керуючого.

Враховуючи положення Закону, проект постанови повинен містити такі умови страхування цивільно-правової відповідальності арбітражного керуючого як:

визначення предмета договору страхування з урахуванням вимог Кваліфікаційних ознак;

визначення страхового випадку та його особливості, а саме: «Страховим випадком є заподіяння третім особам майнової шкоди внаслідок неумисних дій або помилки страхувальника під час здійснення ним своєї професійної діяльності.»;

граничний розмір безумовної франшизи, встановлений в абсолютній величині, наприклад, у розмірі певної кількості мінімальних заробітних плат. Зазначена норма є важливою, оскільки встановлення франшизи у відсотках від страхової суми може призвести до того, що страховик не буде відшкодувати збитки, завдані страхувальником, у зв'язку з тим, що франшиза буде за розміром більшою ніж збитки;

встановлення строку дії договору страхування не менше одного року та можливість встановлення страховиком у договорі страхування ретроактивної дати (дата до початку строку дії договору страхування. При цьому подія, що настала протягом строку дії договору страхування, може бути визнана

страховим випадком за умови, що причини, які призвели до настання такої події, виникли після ретроактивної дати, але до дати початку строку дії договору страхування);

встановлення додаткового періоду до одного року для повідомлення страхувальником страховика про настання страхового випадку, починаючи від дати закінчення строку дії договору страхування;

встановлення положень, що розмір страхової суми, визначений Кодексом України з процедур банкрутства, не може бути обмежений страховиком у договорі страхування шляхом встановлення зменшених страхових сум за страховим випадком, страховим ризиком тощо, або шляхом встановлення лімітів (сублімітів) відповідальності страховика, або будь-яким іншим чином зменшувати страхову суму;

визначення нормативу витрат на ведення справи у розмірі, що не повинен перевищувати 20 відсотків;

встановлення обов'язку арбітражного керуючого – укласти договір страхування на новий строк не пізніше, ніж за 15 календарних днів до закінчення строку діючого договору страхування;

Крім того, вважаємо за необхідне визначити у проєкті постанови перелік документів, що підтверджують факт настання страхового випадку та розмір збитків, а також визначити вичерпний перелік обмежень щодо ризиків, які підлягають страхуванню, та виключень із страхових випадків.

Зважаючи на викладене вище проєкт постанови потребує суттєвого доопрацювання.

Начальник управління методології державного
нагляду на ринках фінансових послуг департаменту
державного регулювання та методології нагляду
на ринках фінансових послуг

В. Кобець